

**UCHWAŁA NR XXXII/283/2022
RADY GMINY STRACHÓWKA**

z dnia 25 listopada 2022 r.

w sprawie skargi na zachowanie radnego Rady Gminy Strachówka Pana Sylwestra Ołdaka

Na podstawie art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po zbadaniu skargi z dnia 12 września 2022 roku (data wpływu do Urzędu Gminy w Strachówce 13 września 2022 r.) dotyczącej zachowania radnego Rady Gminy Strachówka Pana Sylwestra Ołdaka uznaje się, że jej rozpatrzenie nie należy do właściwości Rady Gminy Strachówka.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Strachówka.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Anna Ołdak

UZASADNIENIE

W dniu 13 września 2022 r. do Urzędu Gminy w Strachówce wpłynęła skarga mieszkanki gminy Tuszcz opatrzona datą 12 września 2022 r. na zachowanie radnego Rady Gminy Strachówka Pana Sylwestra Ołdaka na korytarzu Przedszkola Publicznego w Rozalinie. Skarżąca zarzuciła radnemu zastosowanie agresji słownej wobec niej.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, z późn. zm.) Przewodnicząca Rady Gminy skierowała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 13 października 2022r. dokonała analizy treści skargi, aby ustalić czy Rada Gminy Strachówka jest podmiotem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Wysłuchała również wyjaśnień radnego, który chciał ustosunkować się do zarzutów.

Zgodnie z treścią art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw. Przepisy powszechnie obowiązującego prawa dotyczące postępowania skargowego uregulowanego w Dziale VIII Kpa nie wskazują rady gminy jako organu właściwego do rozpatrywania skarg na sposób wykonywania obowiązków radnego.

Należy podkreślić, że w obowiązującym porządku prawnym sprawowanie mandatu radnego – zgodnie z przyjętą zasadą mandatu niezwiązanego – nie może być w żaden sposób ograniczane, tak przez wyborców jak i samą radę. Zgodnie z art. 23 ustawy o samorządzie gminnym radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców. Także w innych ustawach, regulujących kwestie związane z mandatem radnego, w szczególności w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy, brak jest takiego zapisu.

Odnosząc powyższe uwagi do okoliczności rozpatrywanego przypadku przyjąć należy, że skoro aktywność radnego nie może być przez kogokolwiek reglamentowana, nie istnieje również upoważnienie rady gminy do dyscyplinowania radnego.

Powyższe stanowisko potwierdza orzecznictwo sądów administracyjnych. W wyroku z dnia 19 marca 2013 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny wskazał, że obowiązki radnego również w wymiarze etycznym – moralnym wyczerpująco regulują między innymi art. 23 i następane ustawy o samorządzie gminnym (sygn. IV SA/GI 543/12).

W tym stanie rzeczy podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.