

Uchwała Nr XXV/135/2013

Rady Gminy Strachówka

z dnia 29 maja 2013r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Strachówka.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Gminy Strachówka po rozpatrzeniu skargi p. Leszka Bąkowskiego zam. Annopol 19, uchwała, co następuje:

§ 1.

Uznaje za bezzasadną skargę p. Leszka Bąkowskiego zam. Annopol 19, z dnia 24 kwietnia 2013r., na działanie Wójta Gminy Strachówka.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Skarga była przedmiotem posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 15 maja 2013 r. Po szczegółowym przeanalizowaniu skargi oraz wysłuchaniu wyjaśnień Sekretarz Gminy p. Edyty Zbieć, Komisja ustaliła, co następuje:

- pismo skarżącego p. Leszka Bąkowskiego, z dnia 18 marca 2013 r. zgodnie z art. 241 kpa, zostało zakwalifikowane jako wniosek, bowiem z treści tego pisma wynika, że przedmiotem sprawy jest: ulepszanie organizacji, wzmocnienie praworządności, usprawnienie prac i zapobieganie nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokojenia potrzeb ludności. Wniosek został przekazany Wójtowi Gminy – organu właściwego do jego rozpatrzenia,
- zgodnie z art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, ustawy nie stosuje się do zamówień i konkursów, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro. W Urzędzie Gminy Strachówka stosuje się Regulamin udzielania zamówień publicznych o wartości szacunkowej do 14 000 euro bez podatku VAT powołany Zarządzeniem Wójta Gminy Strachówka Nr 34 z dnia 29 czerwca 2012 r. W przypadku zamówień o szacunkowej wartości powyżej 2000 euro bez podatku VAT Zamawiający zaprasza do składania ofert

co najmniej 3 wykonawców świadczących dostawę, usługi lub roboty budowlane będące przedmiotem zamówienia. Przy wyborze wykonawców zapraszanych do składania ofert kierujemy się kryteriami takimi jak: pozytywne doświadczenie we współpracy z gminą, fakt czy przedsiębiorca ma zawieszoną działalność czy nie. Staramy się wysyłać zapytania do lokalnych przedsiębiorców, aby zminimalizować koszty prac,

- rozeznanie rynku drogą telefoniczną następuje tylko i wyłącznie w przypadkach zamówień do 2000 euro wtedy następuje rozeznanie rynku drogą e-mailową, telefoniczną, faksem, pisemnie lub przez przegląd cen na portalach WWW,

- Gmina Strachówka skorzystała z oferty złożonej w postępowaniu przetargowym na „Dostawę i rozplantowanie z profilowaniem pospółki żwirowej i piasku na terenie dróg gminnych Gminy Strachówka.

Należy zaznaczyć, że przedmiotem zamówienia była sukcesywna dostawa żwiru i piasku do utrzymania bieżącego dróg gminnych. Zamawiający przewidywał dostawę żwiru w ilości orientacyjnej 2000,00 m³, oraz dostawę piasku w ilości orientacyjnej 250,00 m³,

- postępowanie przetargowe na „Rozplantowanie z profilowaniem materiału tefra -stab na drogi gminne Gminy Strachówka” odbył się po rozplantowaniu częściowym przez firmę SASBUD Henryka Sasina, materiału drogowego z tego powodu, że przedmiotowy materiał jest materiałem specyficznym, który wymaga natychmiastowego rozplantowania i nie można było sobie pozwolić na jego zniszczenie. Długa zima i utrzymujący się okres grzewczy generował duże ilości tego materiału, którego dostawcą była firma Ekotech Trade Sp. z o.o., 04-464 Warszawa, ul. Chełmżyńska 180. Nie bez znaczenia jest fakt, że jedna tona żwiru kosztowała w tym czasie 50zł za 1 tonę, a tefra-stabu 11 zł za 1 tonę. Nie mogąc pozwolić sobie na opóźnienia (terminy wynikające z ustawy pzp) a tym samym na straty, po częściowym rozplantowaniu wystaliśmy zapytanie do 3 wykonawców rozplantowania z profilowaniem, aby wybrać ofertę najkorzystniejszą. Równoległe ogłosiliśmy postępowanie przetargowe zgodnie z art. 39 ustawy prawo zamówień publicznych, celem wyłonienia wykonawcy rozplantowania z profilowaniem.

W toku rozpatrywania skargi Komisja Rewizyjna działająca w imieniu Rady Gminy uznała, że działanie Wójta w przedmiocie złożonej skargi było w pełni uzasadnione, a skargę należy uznać za bezzasadną.

Przewodniczący Rady
Rosa B
Barbara Rosa